

International Day of the Victims of Enforced Disappearances 30 August

جبری گمشدگوں کو حبرم متراردیا حبائے لاپت، افتراد کو بازیاب کیا حبائے افتراد اوراداروں کو جوابدہ تھہرایا حبائے باضابطہ متانونی کاروائی کا احترام کیا حبائے

Criminalize enforced disappearances
Recover the missing
Hold individuals and institutions accountable
Respect the right to due process

و هوند كرلاو # و هوند كرلاو # و هوند كرلاو

#DhoondKarLao#DhoondKarLao#DhoondKarLao



HRCP

Enforced disappearance is nothing short of a heinous crime

Even as we express solidarity with forcibly 'disappeared' people and with their friends and families every 30 August, it is worth reminding ourselves exactly why the phrase 'missing person' is a gross understatement in terms of human rights.

An enforced disappearance implies the absence of the right to liberty, security and life.

It means having no guarantee whatsoever of the right not to be subjected to torture or to inhuman or degrading treatment.

It puts the person entirely out of reach of the right to a fair trial or effective remedy.

For victims' families and friends – and indeed for the public – it excludes the right to know the truth of the circumstances of the disappearance.

Amnesty International identifies the following groups as being targets of enforced disappearances: 'members of the Sindhi, Baloch and Pashtun communities, members of the Shia community, political

activists, human rights defenders and members and supporters of religious and nationalist groups.' Also targeted are 'suspected members of armed groups and proscribed religious and political organizations'. Regardless of the alleged offence, everyone has the right to due process and a fair trial under Article 10A of the Constitution – a right that an enforced disappearance automatically excludes.

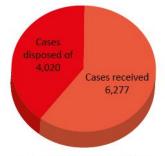
The Human Rights Commission of Pakistan (HRCP) has been at the forefront of civil society in demanding an end to enforced disappearances and urging the Government of Pakistan to ratify the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. HRCP has also criticized the state for crackdowns against relatives of missing persons and for making it increasingly difficult for victims' families and civil society organizations to protest against disappearances enforced 'missing persons' camps.

What the statistics say... and don't say

The Commission of Inquiry on Enforced Disappearances (COIED), which was established in 2011, is mandated to hear cases pertaining to 'missing persons'. Since its inception, the COIED has received 6,277 cases (as of July 2019) and disposed of 4,020 cases.

It is also worth looking at the breakdown of the cases it receives. Between January and July 2019, 239 persons returned home, 87 persons were traced to internment centres, and 45 persons traced to jails.

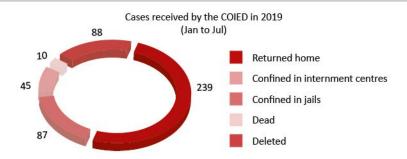
Yet, most victims who are fortunate enough to return home are unwilling or unable to speak openly about the circumstances of their disappearance.



Number of cases received and disposed of since the COIED was set up in 2011 (as of 31 July 2019)

In a briefing to the Senate Standing Committee on Interior in March 2019, the COIED said that almost 700 persons had been traced to internment centres since the Commission was set up. Yet the existence and continued operation of internment centres – which critics have deemed unconstitutional – is itself cause for serious concern.

Even if forcibly disappeared persons are traced to internment centres, their families are unlikely to be told when the detainee arrived at the centre, why they were detained or why their families were not informed. This implies that families are robbed of the right to take lawful action for the release of their loved ones.



As of the end of July 2019, the COIED had received 1,317 cases from Punjab, 1,571 from Sindh, 2,351 from Khyber Pakhtunkhwa, 449 from Balochistan, 257 from Islamabad, 270 from former FATA, 54 from Azad Kashmir and 8 from Gilgit-Baltistan.

Yet reports on the ground from victim groups and civil society organizations suggest that the actual number of enforced disappearances – particularly from Balochistan – is far, far higher.

What the state must do

- Take immediate steps to criminalize enforced disappearances under the Penal Code
- Replace the Commission of Inquiry on Enforced Disappearances with a judicial tribunal answerable to the Supreme Court
- Make public the findings of the 2010 Judicial Commission on Enforced Disappearances
- Ratify the International Convention to Protect All Persons against Enforced or Involuntary Disappearance
- Engage with the United Nations Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances

Why Pakistan must ratify the International Convention to Protect All Persons against Enforced or Involuntary Disappearance

Because under Article 1, 'a state of war or a threat of war, internal political instability or any other public emergency' may not be used to justify enforced disappearance.

Because under Article 6, 'no order or instruction from any public authority, civilian, military or other' may be invoked to justify enforced disappearance.

Because under Article 17, 'No one shall be held in secret detention.'

Because under Article 18, victims' relatives, representatives or counsel are entitled to know who ordered the 'deprivation of liberty', who supervised it, when and where it occurred, where the victim is now, whether they are dead or alive, and if alive, what state of health they are in.

Because under Article 18, the state must take 'appropriate measures' to ensure that persons investigating an enforced disappearance are protected against 'any ill-treatment, intimidation or sanction' as a result of their search for information.

اور کالعدم مذہبی و سیائی تنظیموں کے مشتبہ اراکین بھی نشانہ بنتے ہیں۔ 1 سبینہ جرم سے قطع نظر، آئین کے آرٹر کیل 10 الف کے تحت، ہر فرد کو باضابط قانونی کاروائی اور شفاف ٹرائل کا حق حاصل ہے۔۔۔ ایک ایسا حق جو جری گشدگی کی صورت میں خود بختم ہوجاتا ہے۔

پاکتان کمیشن برائے انسانی حقوق (ای آری کی) سول سوسائی کے اس مطالب کو منوانے کے لیے مراول دستے کا کردارادا کررہا ہے کہ جری گمشدگیوں کا سلسلہ بند کیا ہام افراد کو جری گمشدگی سے تحفظ فراہم کرنے کے عالمی معاہدے کی توثیق کر۔ ایک آری پی نے لاپتہ افراد کے رشتہ داروں کے خلاف کریک ڈاؤناور الاپتہ افراد کے کے خلاف احتجاج کے حوالے سے متاثرین کے اہل خانہ اور سول کیمپوں میں جری گمشدگی کے خلاف احتجاج کے حوالے سے متاثرین کے اہل خانہ اور سول کھڑی کرنے پرریاست کو تقید کا نشانہ بھی میٹری کرنے پرریاست کو تقید کا نشانہ بھی بنایا ہے۔

اعداد وشار کیا کہتے ہیں۔ ۔ ۔ اور کیا نہیں کہتے

جری گمشدگیوں پرانکوائری کمیشن (سی اوآئی ای ڈی) جو 2011 میں قائم ہواتھا، کو الاپتہ افراد کے کمیسز سننے کا اختیار ہے۔ اپنے قیام سے لے کرابتک (جولائی 2019 تک)، سی اوآئی ای ڈی کو 6,2775 کمیسز موصول ہوئے اور کمیشن نے 4,020 کمیسز نمٹائے۔

جری گشدگی انتہائی عگین جرم ہے

ہم ہربرس 30 اگت کو جبری البتہ افراد اوران کے عزیز واقارب کے ساتھ کک جبتی کا اظہار کرتے ہیں۔ اگرانسانی حقوق کے تناظر میں دیکھا جائے تو پھراصطلاح البتہ فرد ایکے استعال سے اس مسلے کی اہمیت کم جوجاتی ہے، کیونکہ

جری گمشدگی آزادی، سلامتی اورزندگی کے حق کی نفی کرتی ہے۔

اس میں کسی قتم کی کوئی ضانت نہیں دی جاتی که متاثرہ افراد کو ایذارسانی یا غیرانسانی یا ذات آمیز سلوک کا نشانہ نہیں بنایا جائے گا۔

اس میں متاثر فرد شفاف ٹرائل یا مؤثر تلائی کے حق سے مکل طور پر محروم ہوجاتا ہے۔

متاثرین کے خاندان اوردوست اورعام عوام جبری گمشدگی کے حالات واقعات کے متعلق حقائق جاننے کے حق سے محروم ہوجاتے ہیں۔

ایمنسٹی انٹرینشنل کے مطابق درج ذیل گروہ جری گشدگیوں کا نشانہ بن رہے ہیں: اسندھی، بلوچ اور پشتون برادریوں کے لوگ، شیعہ مسلک کے افراد، سیای کارکن، انسانی حقوق کے دفاع کاراورمذہبی و قوم پرست گروہوں کے حمایتی۔ مسلح گروہوں پرست گروہوں کے حمایتی۔ مسلح گروہوں

کمیشن کو موصول ہونے والے کیسز کی تفصیل ير نظر ڈالنا بھي اہم ہے۔ جنوري اورجولائي 2019 کے درمیان، 239 افراد اینے گھرلوٹے، 87 افراد حراستی مراکز میں یائے گئے اور 45 افراد جیلوں میں یائے گئے۔مگر، کئی متاثرین جو خوش قسمتی سے اینے کھراوٹ آئے تھے، اپنی گشد کی کے حالات کے متعلق کھلے عام بولنے کے لیے آمادہ نہیں تھے یا پھر اس پر بات کرنے سے قاصر تھے۔

مارچ 2019 میں سینٹ کی قائمہ کمیٹی برائے

داخلی امور کو بریفنگ دیتے ہوئے، سی او آئی

ڈی نے کہا کہ کمیشن کی تشکیل سے لے کراب

تک تقریاً700افراد حراسی مراکزمیں مائے

گئے ہیں۔ اس لیے حراسی مراکز، جو ناقدین کی

رائے میں غیرآ نینی ہیں، کی موجود کی اوران کا

مسلسل فعال رہنا شدید تشویش کا باعث ہے۔



جرى كمشدگيوں كو ضابط تعزيرات كے تحت جرم قراردينے كے ليے فوريا قداماتكيے جاكيں

جری گمشدگیوں پرانکوائری کمشین کوعدالتی ٹربوئل سے بدلا جائے اوروہ ٹربیوئل عدالت عظی کو جوابدہ

جری گشدگیوں پر عدالتی کمیشن 2010 کی رپورٹ کو عوام کے سامنے لایا جائے

تمام افراد کو جری یا غیرارادی گمشدگیوں سے تحفظ فراہم کرنے کے عالمی معاہدے کی توثیق کی جائے

جری یا غیرارادی گشدگیوں پرا قوام متحدہ کے ور کنگ گروپ کے ساتھ مل کراس مسکلے کے حل کے لیے کوششیں کی جائیں

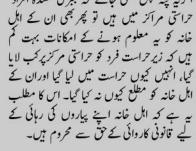
اگریہ بیتہ چل مجھی حائے کہ جبری گمشدہ افراد حراسی مراکز میں ہیں تو پھر بھی ان کے اہل خانہ کو یہ معلوم ہونے کے امکانات بہت کم ہیں کہ زیر حراست فرد کو حراستی مرکزیر کب لایا گیا، انہیں کیوں حراست میں لیا گیا اوران کے اہل خانہ کو مطلع کیوں نہ کیا گیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اہل خانہ اپنے پیاروں کی رہائی کے کیے قانونی کاروائی کے حق سے محروم ہیں۔

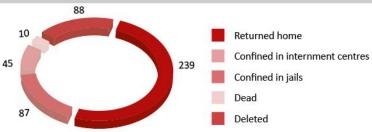
2011 میں ی اوآئی ای ڈی کے قیام سے لے کر

اب تک جینے کیسز موصول ہوئے اور نمٹائے گئے (جولائي 2019 تک 31)

Cases received

6,277





ی اوائی ای دی کو2019 میں موصول ہونے والے کیسز (جنوری سے جولائی)

جولائی 2019 تک سی اوآئی ای ڈی کو تاہم، متاثرین کے گروہوں اور سول سوسائٹی کی نظیموں کی رپورٹس سے ظام ہوتا ہے کہ جبری كمشد كيول كي أصلي تعداد، خاص طورير بلوچستان میں ان اعداد وشارسے بہت زبادہ ہے۔

1,317 كيسز پنجاب سے، 1,571 سندھ ہے،2,351 خیبر پختونخوا ہے،449 بلوچتان سے،257 اسلام آباد سے،270 سابق فاٹا ہے، 54آزاد تشمیر سے اور 8 گلگت بلتتان سے موصول ہوئے تھے۔

یا کتبان کے لیے تمام افراد کو جبری یا غیرارادی كمشدكيول سے تحفظ فراہم كرنے كے عالمي معامدے كى توثیق کرنا کیوں ضروری ہے

كيونكر آر شكل 1 يكي رو سے، اجنك كى حالت يا جنك كا خطره، اندروني سياسي عدم التحكام يا رياست امیں کسی تبھی قتم کی ہنگامی صور تحال جبری گشدگی کا جواز فراہم نہیں کرسکتی۔

کیونکہ آر ٹیکل 6 کی رو سے ، جری گمشدگی کو جواز بخشنے کے لیے کسی ریاستی اتھارٹی چاہے وہ اسویلین یا فوجی ہو یا کسی بھی اور اتھارٹی کے حکم نامے یا ہدایت کا سہارا نہیں لیا جاسکتا۔

ا کیونکہ آر ٹیکل 17 کی رو سے، الحسی فرد کو خفیہ حراست میں نہیں رکھا جائے گا۔

کیونکہ آرٹیل 18 کی رو سے، متاثرین کے رشتہ دار، نمائندے یا وکیل کو یہ جانے کا حق ہے کہ کس نے اآزادی سے محروم کرنے کا محم دیا تھا، کس نے اس عمل کی گرانی کی، جری گشد گی کب اور کہاں پیش آئی، متاثرہ فرد اس وقت کہاں ہے، آیا وہ مردہ ہیں یا زندہ، اورا گرزندہ ہیں تو پھران کی صحت قیسی ہے؟

کیونکہ آرٹیکل 18 کی رو ہے، ریاست کو اس امر کو لینی بنانے کے لیے 'مناسب اقدامات' کرنے چاہییں کہ جبری گشد گی کی تحقیقات کرنے والے لوگوں کو معلومات کی تلاش کے نتیجے میں انکسی قسم کے برے سلوک، وهولس یا سزاا کا سامنا نہ کرنا پڑے۔